**Материалы к Резолюции Съезда**

Приложение № 1

Резолюции заседаний «круглых столов» VIII Всероссийского съезда геологов «Богатства недр – на процветание России»

***Резолюция***

**круглого стола I: «Государственная политика в сфере геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы России –   
состояние, проблемы и стратегия развития»**

**Москва**  **27 октября 2016 г.**

***Ведущие секции***: *Д.Г. Храмов, А.В. Орел*

***Секретарь секции***: *А.П. Данилов*

В работе круглого стола «**Государственная политика в сфере геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы России – состояние, проблемы и стратегия развития**», организованного в рамках VIII Всероссийского съезда геологов, приняло участие около 200 человек, представителей геологических организаций, компаний – недропользователей, органов государственного управления в области недропользования, РАН, ветеранов-геологов.

**Актуальность проведения Круглого стола определяется тем обстоятельством, что минеральные ресурсы в России представляют собой национальный актив длительного пользования, важнейший фактор развития и размещения производительных сил, формирования бюджетов и, как результат, благополучия населения страны, а использование современных механизмов государственного регулирования и инновационных технологий в освоении и воспроизводстве минерально-сырьевой базы обеспечивает конкурентоспособность национальной экономики.**

На заседании круглого стола были заслушаны доклады по проекту стратегии развития минерально-сырьевой базы, проблемам совершенствования государственной политики в сфере геологии и недропользования, нормативно-правового и организационно-экономического обеспечения геологического изучения и освоения недр.

***Участники круглого стола отмечают:***

В докладах и выступлениях участников заседания было отмечено, что государственная политика в области геологии и недропользования осуществляется в соответствии с документами стратегического планирования, такими как:

-Стратегия развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года;

- Государственная программа Российской Федерации «Воспроизводствои использование природных ресурсов» (подпрограмма Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр»);

- Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (подпрограмма «Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов»).

В реализацию указанных документов федеральными органами исполнительной власти принимаются меры по совершенствованию законодательства РФ о недрах, по созданию условий для отрасли, способствующих привлечению частных инвестиций и эффективному расходованию государственных средств, выделяемых на геологоразведочные работы.

Участники Круглого стола отмечают большую работу по изменению законодательства, в результате которой:

- увеличен срок геологического изучения с 5 до 7 лет на участках недр, расположенных полностью или частично в границах Республики Саха (Якутия), Камчатского края, Красноярского края, Хабаровского края, Иркутской области, Магаданской области, Сахалинской области, Ненецкого автономного округа, Чукотского автономного округа, Ямало-Ненецкого автономного округа;

- исключены из участков недр федерального значения проявления и россыпные месторождения алмазов и металлов платиновой группы;

- утверждены Правила подготовки проектной документации на проведение геологического изучения недр и разведки месторождений полезных ископаемых по видам полезных ископаемых;

- утверждена классификация запасов и ресурсов нефти и горючих газов».

- введен заявительный принцип предоставления участков недр в пользование по твердым полезным ископаемых, в пределах которых отсутствуют ресурсы категорий Р1 и Р2;

- введена рассрочка уплаты разового платежа за пользование недрами в целях экономического стимулирования геологоразведочных работ;

- законодательно закреплено создание федеральной государственной информационной системы «Единый фонд геологической информации о недрах;

- уточнен порядок выплаты государственного денежного вознаграждения за открытие месторождения полезного ископаемого по результатам геологоразведочных работ, выполняемых за счет средств федерального бюджета.

Вместе с тем в развитии минерально-сырьевой базы страны сохраняется ряд проблем, обострившихся в условиях сложной макроэкономической и геополитической обстановки. К их числу относится:

* отсутствие ясно выраженных государственных приоритетов по видам полезных ископаемых, на воспроизводство запасов которых должны быть в первую очередь направлены усилия;
* усложнение объективных условий геологических поисков и снижение качества минерально-сырьевой базы;
* несовершенство мер и механизмов регулирования недропользования в современных условиях;
* отставание отечественных технологий и технических средств от уровня, достигнутого ведущими странами.

Несмотря на то, что основные параметры распределения ответственности государства и бизнеса по этапам и стадиям геологоразведочного процесса установлены в Стратегии развития геологической отрасли РФ до 2030 года, по-прежнему актуальным остается вопрос оптимизации вклада государства и бизнеса в обеспечение воспроизводства минерально-сырьевой базы Российской Федерации.

Согласно высказанным предложениям, перспективы совершенствования государственной политики в этой области опираются на использование подхода, сочетающего в себе:

- повышение эффективности использования средств федерального бюджета, выделяемых на геологическое изучение и воспроизводство минерально-сырьевой базы, путем концентрации их на направлениях, перспективных для открытия новых нефтегазоносных и металлогенических провинций с возможностью обнаружения крупных и уникальных месторождений полезных ископаемых, а также месторождений, имеющих первостепенное государственное и стратегическое значение;

- активное использование механизмов государственно-частного партнерства, включая принадлежащие государству геологоразведочные организации, с целью обеспечения наибольшего экономического эффекта от государственно-частных вложений в ГРР;

- принятие мер экономического стимулирования геологоразведочных работ (вычеты документально подтвержденных, фактически понесенных и обоснованных затрат на ГРР из налога на прибыль организаций);

- привлечение частных инвестиций в геологоразведочные работы путем совершенствования законодательства о недрах и подзаконной нормативно-правовой базы;

- повышение ответственности недропользователей за выполнение принятых на себя обязательств по геологическому изучению предоставленных лицензионных участков.

***Участники круглого стола рекомендуют:***

1. Актуализировать «Основы государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования.

2. Подготовить и утвердить Стратегию развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации на период до 2030 года» и план мероприятий по ее реализации, сформированный с учетом рекомендаций круглых столов.

3. Определить приоритеты вложения государственных средств, закрепив их в мероприятиях актуализированной государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов».

4. Продолжить совершенствование законодательства о недрах, предусматривающее повышение инвестиционной привлекательности геологического изучения недр за счет:

- расширения заявительного принципа предоставления прав пользования недрами;

- введения в действие экономической модели, предусматривающей вычеты затрат на геологоразведку из налога на прибыль организаций;

- установления возможности предоставления права пользования участком недр единственному участнику аукциона, а также запрета на участие в торгах аффилированных структур;

- введения механизма вычетов из НДПИ расходов на ГРР;

- внесения изменений в Положение об установлении и изменении границ участков недр, предоставленных в пользование».

5. Утвердить классификацию запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых.

6. Утвердить положение об этапах и стадия геологоразведочных работ на УВС и твердые полезные ископаемые.

7. Актуализировать формы статистической отчетности с учетом принятия новых классификаций запасов и ресурсов полезных ископаемых.

8. Утвердить Правила подготовки технических проектов разработки месторождений углеводородного сырья.

9. Внести изменения в Закон РФ «О недрах» в части:

- закрепления порядка предоставления права пользования недрами для создания и эксплуатации полигонов отработки технологий рентабельной добычи углеводородного сырья;

- стимулирования использования отходов горнодобывающего и связанных с ним перерабатывающих производств»;

- закрепления порядка организации учета прогнозных ресурсов полезных ископаемых.

10. Обеспечить в целях достижения геополитических интересов:

- научно-аналитическое сопровождение заявки в отношении континентального шельфа Российской Федерации в Северном Ледовитом океане;

- проведение геологических исследований в Мировом океане, Арктике и Антарктике.

11. Рассмотреть и принять решения в рамках компетенции Минприроды России и Роснедр поднятые делегатами и участниками съезда вопросы по совершенствованию законодательства в области геологического изучения и использования недр, системы налогообложения геологических организаций.

***Резолюция***

**круглого стола II: «Региональное геологическое изучение территории РФ и ее   
континентального шельфа»**

**Москва**  **27 октября 2016 г.**

***Ведущий секции***: *О.В. Петров*

***Секретарь секции***: *С.В. Килипко*

27 октября 2016 г. в г. Москва в рамках VIII Всероссийского Съезда геологов России состоялся Круглый стол II «Региональное геологическое изучение территории РФ и ее континентального шельфа».

В работе Круглого стола приняли участие представители 20 ведущих научно-производственных и производственных геологических организаций России (150 участников), с участием представителей геологических организаций Узбекистана, Казахстана, Киргизии, Республики Беларусь.

На совещании рассмотрен широкий круг вопросов и проблем государственного геологического картографирования, в том числе:

- состояние, основные направления и перспективы развития Государственного геологического картографирования территории Российской Федерации и ее континентального шельфа;

- создание государственной сети опорных геолого-геофизических профилей, параметрических и сверхглубоких скважин – основы глубинного 3D картирования территории РФ и ее континентального шельфа;

- современные научно-методические и научно-технологические основы повышения качества прогнозно-поисковой эффективности региональных геолого-съёмочных и геофизических работ.

- состояние проблемы обоснования внешней границы континентального шельфа Российской Федерации в Арктическом и Тихоокеанском бассейнах;

- обеспечение работ геофизическими, геохимическими и дистанционными материалами;

- новые возможности информационного обеспечения региональных геолого-съемочных работ;

- состояние изученности шельфа Арктических морей РФ и недр Антарктики и перспективы их дальнейшего развития;

- инновации в области лабораторно-аналитического обеспечения работ;

В ходе совещания заслушано 15 устных докладов.

***Участники круглого стола отмечают:***

1. Государственное геологическое картографирование Российской Федерации реализуется в соответствии с подпрограммой «Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр» Государственной программы «Воспроизводство и использование природных ресурсов» (ВИПР).

2. Государственное геологическое картографирование способствует развитию минерально-сырьевой базы России, реализации геополитических интересов и обороноспособности страны, используются при освоении новых территорий, в промышленном и гражданском строительстве, в обеспечении безопасности государства и общества от воздействия опасных геологических процессов.

3. Важным направлением работ считать создание бесшовной геологической, геофизической и геохимической карт масштаба 1:1 000 000 и полимасштабного геологического покрытия территории РФ (масштабы 1:50 000-1:200 000-1:1 М-1:2,5 М).

4. Прогнозно-минерагеническая составляющая геолого-съемочных работ масштаба 1М должна быть усилена как за счет широкого применения современных региональных геофизических, геохимических и дистанционных методов исследования, так и за счет использования прецизионных лабораторно-аналитических, минералого-петрографических, стратиграфо-палентологических и изотопно-геохронологических методов исследований.

5. Прогнозно-поисковая составляющая региональных геолого-съемочных работ должна быть усилена путем повышения глубинности исследования, за счет построения геолого-геохимических разрезов по опорным и структурно-картировочным скважинам.

6. Для повышения прогнозно-поисковой эффективности ГСР-200, за счет внедрения в практику работ современных компьютерных технологий, перейти к созданию полимасштабной 1:50 000-1:200 000 модели геологического строения территории листа, учитывающей все ранее проведенные работы без потери их детальности, с обязательным формированием информационных, картографически привязанных баз данных, содержащих первичную геологическую информацию.

***Участники круглого стола рекомендуют:***

1. Считать региональное геологическое изучение недр наиболее эффективным системным методом исследования, обеспечивающим минерально-сырьевую безопасность России, ее геополитические интересы, государственное регулирование и стимулирование предпринимательской активности в сфере недропользования;

2. Вернуться к подготовке проектной документации на полный трехлетний цикл проведения геологоразведочных работ;

3. Усилить инновационную составляющую региональных геологических исследований, зависящую от технического оснащения предприятий отрасли, и направить в Роснедра предложения по целевой субсидии проведения технического перевооружения и оснащения предприятий;

4. Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением внести изменения в Закон «О недрах», регламентирующие привлечение инвестиций со стороны компаний-недропользователей в поддержку государственных проектов на стадии региональных геологических исследований на основе частно-государственного партнерства.

5. Предложить отраслевым предприятиям и учреждениям использование ГИС ИНТЕГРО в качестве импортозамещающей программно-технологической платформы для картосоставительских работ.

6. Продолжить региональные работы по геолого-геофизическому изучению Арктики, Антарктиды и архипелага Шпицберген в целях обеспечения геополитических интересов Российской Федерации.

7. Предложить вступление Российской Федерации в программу Глубоководного бурения IODP для участия в проектах бурения в полярных регионах.

8. Изменить стратегию проведения ГСР применительно к современным экономическим условиям: необходима концентрация всех видов трудовых, интеллектуальных и производственных ресурсов на геологическом изучении территорий опережающего развития (ТОРов), включая избирательное проведение ГС 50 с общими поисками масштаба 1:50 000 на наиболее интересных объектах.

9. Возобновить научно-исследовательские программы и проекты в рамках государственных заданий, что обусловлено расширением и усложнением круга решаемых задач регионального геологического изучения территории Российской Федерации и ее континентального шельфа, и повышением их прогнозно-поисковой эффективности.

10. Привлекать сотрудников и студентов профильных высших учебных заведений к выполнению производственных и научно-исследовательских проектов в рамках регионального геологического изучения недр.

***Предложения участников круглого стола***

1. Предложить отраслевым предприятиям и учреждениям использование ГИС ИНТЕГРО в качестве импортозамещающей программно-технологической платформы для картосоставительских работ (Черемисина Е.Н., МФ ФГБУ «Росгеолфонд» «ВНИИГеосистем»)

2. Продолжить региональные работы по геолого-геофизическому изучению Арктики, Антарктиды и архипелага Шпицберген в целях обеспечения геополитических интересов Российской Федерации. (Поселов В.А. Лейченков Г.Л., ФГБУ «ВНИИОкеангеология», Козлов С.А., ФГУНПП «ПМГРЭ»).

3. Предложить вступление Российской Федерации в программу Глубоководного бурения IODP для участия в проектах бурения в полярных регионах. (Лейченков Г.Л., ФГБУ «ВНИИОкеангеология»

4. Прогнозно-поисковая составляющая региональных геолого-съемочных работ должна быть усилена путем повышения глубинности исследования, за счет построения геолого-геохимических разрезов по опорным и структурно-картировочным скважинам. (Килипко В.А., ФГУП «ИМГРЭ»).

5. Возобновить научно-исследовательские программы и проекты в рамках государственных заданий, что обусловлено расширением и усложнением круга решаемых задач регионального геологического изучения территории Российской Федерации и ее континентального шельфа, и повышением их прогнозно-поисковой эффективности. (Егоров А.С., Санкт-Петербургский государственный горный Университет).

6. Привлекать сотрудников и студентов профильных высших учебных заведений к выполнению производственных и научно-исследовательских проектов в рамках регионального геологического изучения недр. (Егоров А.С., Санкт-Петербургский государственный горный Университет).

7. Обратиться к Минприроды и Роснедра с предложением о поддержке Санкт-Петербургского горного Университета в проведении праздновании в 2018 г. столетия профессионального геологоразведочного образования Российской Федерации (к столетию образования первых в стране геологоразведочных факультетов в Санкт-Петербургском горном Университете и Московском геологоразведочном Университете). (Егоров А.С., Санкт-Петербургский государственный горный Университет).

8. Изменить стратегию проведения ГСР применительно к современным экономическим условиям: необходима концентрация всех видов трудовых, интеллектуальных и производственных ресурсов на геологическом изучении территорий опережающего развития (ТОРов), включая избирательное проведение ГС 50 с общими поисками масштаба 1:50 000 на наиболее интересных объектах. (Карпузов А.Ф., АО «Росгео»).

9. Обратиться в Совет при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам с предложением о включении в число государственных приоритетов развития Российской Федерации вопроса воспроизводства минерально-сырьевой базы и признать геологоразведочные работы важнейшим направлением в обеспечении национальной минерально-сырьевой и энергетической безопасности Российской Федерации. (Сучков С.А., АО «Росгео»)

10. Сохранить государственное финансирование всех этапов и стадий единого геологоразведочного процесса «региональное геологическое изучение недр-поиски-оценка». (Сучков С.А., АО «Росгео»)

11. Наделить АО «Росгеология», созданное в соответствии с указом Президента РФ №957 от 15 июля 2011 г в целях обеспечения комплексного геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы РФ, специальными полномочиями с приданием Обществу соответствующего статуса Государственной корпорации:

- геологического изучения недр, воспроизводства минерально-сырьевой базы Российской Федерации с учетом объективного состояния минерально-сырьевой базы,

- государственного заказчика федеральных целевых программ и проектов,

- разработки федеральных целевых, научно-технических и инновационных программ и проектов в области использования недр,

- отраслевого эксперта в геофизическом приборостроении и машиностроении, в метрологическом обеспечении и стандартизации геофизической аппаратуры, в централизованном метрологическом обеспечении ГРР,

- государственного заказчика и координатора отраслевых программ по импортозамещению, НИОКР и новым технологиям в геофизическом приборостроении, машиностроении, по разработке программного обеспечения обработки, интерпретации и моделирования геоинформационных данных, по реорганизации кернохранилищ, банков данных и центров обработки данных, по созданию отечественных облачных технологий по обработке, интерпретации и моделированию геолого-геофизических данных. (Сучков С.А., АО «Росгео»)

12. В целях восстановления, развития научного и кадрового потенциала отрасли рекомендовать Минобрнауки России разработать, совместно с Минприроды России, Государственным геологическим холдингом «Росгеология» программу модернизации среднего геологического образования в специализированных средних учебных заведениях под отраслевые потребности. (Сучков С.А., АО «Росгео»)

13. Проанализировать целесообразность открытого доступа к геологической информации, полученной за счет государства. Рассмотреть вопрос оценки и установления объективной цены продажи интересантам, то есть использования ее в качестве финансово-экономического инструмента по стимулированию инвестиционных механизмов в отрасли. (Сучков С.А., АО «Росгео»)

***Резолюция***

**круглого стола III: «Состояние ресурсной базы УВС России и перспективы   
ее развития»**

**Москва**  **27 октября 2016 г.**

***Ведущий секции***: *А.И. Варламов*

В обсуждении приняли участие «Росгеология», ФГБУ «ВНИГНИ», НАО «СибНАЦ», АО «СНИИГГиМС», ЦРН им. В.И. Шпильмана, ФГБУ «ЗапСибНИИГГ», ИПНГ РАН и другие организации геологической отрасли.

***Участники круглого стола отмечают:***

1. Актуальность и высокий профессиональный и научный уровень всех представленных докладов (20 устных, 17 стендовых). В докладах было обосновано огромное количество нефтегазоперспективных неопоискованных объектов во всех НГП России.

2. Состояние сырьевой базы нефти и газа – критическое. В ближайшие годы грозит необратимое падение объемов добычи нефти.

3. Дефицит объемов нефтегазопоисковых работ огромен – это не менее 25-40 тыс.пог. м. сейсморазведки 2D и не менее 700 – 900 тыс.пог. м поискового бурения.

4. Высокий уровень зависимости от импортных технологий, аппаратурных комплексов и программных продуктов, достигающий 80-90%, и при продолжении действия антироссийских санкций грозит стагнацией и деградацией геолого-поисковых работ.

5. Отсутствие Госзаказа на НИОКР оборачивается разрушением и вымиранием научных школ и многих важных ветвей геологической науки.

***Участники круглого стола рекомендуют:***

1. Учитывая огромный дефицит региональных и поисковых геологоразведочных работ на нефть и газ, необходимо государству выделить целевые ассигнования за счет федерального бюджета и организовать целенаправленные поисковые работы в нефтегазоперспективных зонах на нераспределенном фонде недр в объемах не менее 40 млрд. руб. с наращиванием их до 100 млрд. руб. к 2020 – 2022 гг. Это необходимо для обеспечения простого (а не расширенного) воспроизводства рентабельной части сырьевой базы нефти и газа.

2. Технико-технологическое перевооружение государственных геологических предприятий следует проводить за счет целевых ассигнований в соответствии с разработанной «Программой «Технического перевооружения геологической отрасли»».

3. Воссоздать в составе Правительства РФ Министерство геологии и недропользования на базе Федерального агентства «Роснедра».

4. Разработать «Программу подготовки запасов УВ» для реализации энергетической стратегии РФ, включающей внутреннее потребление и экспортные поставки.

5. Обеспечить решение задачи по «импортозамещению» в области геологоразведочной аппаратуры и программных комплексов при нефтегазопоисковых работах, возобновить Гос.заказ на НИОКР, предусмотрев на эти цели не менее 3 – 5 млрд. рублей ассигнований в год.

6. Продолжить и усилить работу в области государственного регулирования и предоставления льгот при разработке месторождений с трудноизвлекаемыми запасами и углеводородами из нетрадиционных источников (сланцеподобных нефтенасыщенных формаций).

7. Необходимо изучение углеводородного потенциала перспективных толщ глубокопогруженных горизонтов (5,0 – 10,0 км), их горно-геологических условий и разработка соответствующих технологий их вскрытия на основе опыта бурения сверхглубоких скважин как в нефтегазодобывающих регионах с развитой инфраструктурой, так и с выходом на новые объекты поисков УВ.

8. Создать при отделении наук о Земле РАН РФ подразделение по разработке приоритетных направлений развития фундаментальных и прикладных исследований в области глубинного генезиса углеводородов и поисков месторождений, обеспечить координацию с подведомственными учреждениями Роснедра.

9. Роснедра и подведомственным организациям принять активное участие в совместном казахстанско-российском проекте «Евразия», обеспечить изучение глубокозалегающих нефтегазопереспективных горизонтов девона – карбона Прикаспийской нефтегазоносной провинции.

10. Обеспечение оперативных мероприятий и контроля за их исполнением возложить на научно-методический совет Роснедр (председатель – начальник управления УВС П.А. Хлебников).

***Резолюция***

**круглого стола IV: «Состояние сырьевой базы ТПИ России и перспективы   
ее развития»**

**Москва**  **27 октября 2016 г.**

***Ведущие секции***: *С.А. Аксенов, Г.А. Машковцев, А.В. Руднев*

***Секретари секции***: *Г.Б. Андросова, И.Г. Печенкин*

В работе круглого стола приняло участие более 350 человек, представителей геологических организаций, компаний – недропользователей, органов государственного управления, РАН, ветеранов-геологов.

**Актуальность проведения Круглого стола определяется тем обстоятельством, что твердые полезные ископаемые в России представляют собой значимую часть стратегического сырья необходимого для народно-хозяйственной деятельности, возможности развития промышленности, а также способы рационального изучения и освоения недр.**

На заседании круглого стола были заслушаны доклады по проблемам и результатам геологоразведочных работ за последнее время и перспективам их развития, необходимости структурной и содержательной актуализации классификации запасов и прогнозных ресурсов, и положения о проведении геологоразведочных работ по этапам и стадиям, а также о состоянии и перспективах развития по отдельным сырьевым направлениям и регионам.

***Участники круглого стола отмечают:***

- необходимость доработки проекта Стратегии развития минерально-сырьевой базы с учетом высказанных замечаний и предложений.

- необходимость анализа обеспеченности полезных ископаемых по отраслям промышленности с целью завершения корректировки Государственной Программы «Воспроизводство и использование природных ресурсов» в части Подпрограммы 1. Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр.

- необходимость ввода в эксплуатацию «замороженных» запасов и техногенных объектов.

- важность завершения доработки и утверждения новой классификации запасов и прогнозных ресурсов, приближенной к международным стандартам. Последующая актуализация сопряженных с классификацией документов.

- необходимость разграничения ответственности государства и недропользователей при проведении геологического изучения недр по этапам и стадиям и их сырьевых направлений.

- острый дефицит поискового задела и необходимость усиления прогнозно-минерагенической направленности работ при ГРР за счет средств федерального бюджета.

- важность корректировки существующего положения о порядке проведения работ по этапам и стадиям.

- существующие нестыковки в ряде программных документов, регламентирующих деятельность угольной отрасли, в части ресурсного потенциала, обеспеченности запасами угля, в том числе по маркам особо ценных коксующихся углей.

- необходимость восстановления для угля статуса стратегического вида сырья и государственной поддержки в части воспроизводства МСБ по особо ценным маркам и острым потребностям ЖКХ.

- с учетом доли рентабельного уранового сырья не более 8% от общего количества балансовых запасов, необходимо создавать новые горнорудные центры с локализацией не менее 40 тыс. т. запасов либо 100-120 тыс. т. прогнозных ресурсов высоких категорий с увеличением доли гидрогенного типа урановых месторождений, как наиболее дешевого и «экологичного» сырья, до 50-60% от их общего количества.

- необходимость корректировки методик поисков благородных и цветных металлов на площадях, неоднократно перекрытых мощным делювием, с учетом вновь полученных данных.

- отсутствие конкуренции в последнее время, за право проведения геологоразведочных работ за счет средств федерального бюджета негативно сказывается на результатах проводимых работ.

- необходимость участия государства при реализации крупных сырьевых инвестиционных проектов на дотационных территориях, особенно в районах крайнего севера, в части финансового обеспечения подготовки инфраструктуры для таких проектов на основе частно-государственного партнерства.

- отсутствие ясных перспектив наращивания сырьевых ресурсов для алмазодобывающей отрасли, в том числе отсутствие современных научно обоснованных методик поисков коренных месторождений алмазов с учетом степени изученности перспективных территорий.

- государственную и геополитическую важность изучения рудного сырья на перспективных площадях дна мирового океана.

***Участники круглого стола рекомендуют:***

1. Отметить высокую результативность геологоразведочных работ, проводимых в последние годы российскими геологами, обеспечивших высокие показатели приростов запасов и ресурсов полезных ископаемых.

2. Отметить критичность низкого уровня финансирования геологоразведочных работ, решающих государственные задачи воспроизводства МСБ.

3. Предусмотреть в Стратегии развития минерально-сырьевой базы, развитие профильных научных институтов по направлениям, включающим усовершенствование и апробацию новых методов геологического изучения, направленных на выявление скрытых месторождений, а также по разработке новых технологий определения, обогащения и использования видов минерального сырья, в том числе для техногенных объектов и невостребованных «замороженных» месторождений нераспределенного фонда недр.

4. Выполнить анализ обеспеченности полезных ископаемых по отраслям промышленности с целью корректировки Государственной Программы «Воспроизводство и использование природных ресурсов» в части Подпрограммы 1. Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр, учесть выполненный анализ при доработке и утверждении Стратегии развития отрасли.

5. Доработать Стратегию развития минерально-сырьевой базы с учетом замечаний участников и делегатов съезда

6. Завершить доработку и утвердить новую Классификацию запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых с привлечением ведущих профильных институтов для последующей актуализации и разработки сопряженных с классификацией документов.

7. Утвердить разработанный проект нового Положения о порядке проведения геологоразведочных работ по этапам и стадиям с учетом дополнительной стадии регионального этапа изучения недр – прогнозно-минерагенических работ, включающей разработку и усовершенствование геолого-генетических и прогнозно-поисковых моделей, а также технолого-минерагенические исследования.

8.  Завершить разработку Государственной системы апробации и учета прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых.

9.  Актуализировать перечень стратегических видов сырья относительно востребованных видов минерального сырья, в том числе и угля, восстановив направление геологоразведочных работ по ним за счет средств федерального бюджета.

10.  В области изучения и освоения минеральных ресурсов Мирового океана в связи с необходимостью их выполнения на основе частно-государственного партнерства на участках российских разведочных районов ТПИ в Мировом океане, подготовить необходимые нормативные и методические документы о разведке и разработке минеральных ресурсов морского дна за пределами границ национальной юрисдикции.

11.  Отметить необходимость межведомственного взаимодействия в вопросах разработки критериев среднетехнического и высшего образования для подготовки квалифицированных специалистов геологической отрасли.

***Резолюция***

**круглого стола V:** «Государственный мониторинг состояния недр»

Москва **27 октября 2016 г.**

***Ведущие секции***: *А.М. Лыгин, А.А. Анненков*

***Секретарь секции***: *Д.В. Калентьева*

В работе круглого стола «Государственный мониторинг состояния недр», организованного в рамках VIII Всероссийского съезда геологов, приняло участие около 150 человек, представителей 26 геологических организаций, компаний – недропользователей, органов государственного управления в области недропользования, РАН, ветеранов-геологов.

**Актуальность проведения Круглого стола определяется тем обстоятельством, что** вопросы государственного мониторинга состояния недр и региональных гидрогеологических и инженерно-геологических работ **являются важным направлением региональных геологоразведочных работ, обеспечивающих заинтересованные органы власти и граждан Российской Федерации информацией о современном состоянии недр и прогнозами их изменения под влиянием природных и техногенных факторов.**

На заседании круглого стола было заслушано 18 докладов по ведению государственного мониторинга состояния недр и региональных гидрогеологических и инженерно-геологических работ.

Во всех докладах авторами приведены интересные и имеющие практическое значение результаты ведения мониторинга, рассмотрены практические задачи, технологические и методические наработки, позволяющие оптимизировать и автоматизировать ведение мониторинга при решении сложных задач.

***Участники круглого стола отмечают:***

В докладах и выступлениях участников заседания было отмечено, что «Государственный мониторинг состояния недр» осуществляется в соответствии с документами стратегического планирования, такими как:

-Стратегия развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года;

- Государственная программа Российской Федерации «Воспроизводствои использование природных ресурсов» (подпрограмма Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр»).

Участники Круглого стола отмечают большую значимость работ по организации и ведению государственного мониторинга состояния недр и региональных гидрогеологических и инженерно-геологических работ, в результате которых осуществляется государственный мониторинг состояния недр на федеральном, региональном и объектовом уровнях по подсистемам мониторинга: мониторинг подземных вод, мониторинг опасных экзогенных геологических процессов, мониторинг опасных эндогенных геологических процессов, мониторинг прибрежно-шельфовых зон северных, южных и дальневосточных морей, а также мониторингу геокриологических процессов российской Арктики, мониторингу подземных вод особо охраняемого эколого-курортного региона Кавказские Минеральные Воды (включая курорты федерального значения: гг. Кисловодск, Ессентуки, Пятигорск, Железноводск).

Участниками Круглого стола также отмечена большая роль оптимизации, автоматизации и совершенствования работ по ведению государственного мониторинга состояния недр и региональных гидрогеологических и инженерно-геологических работ, осуществленных в последние годы:

- создана и введена в промышленную эксплуатацию система сбора, накопления и анализа показателей геологической среды для оперативной оценки геодинамической обстановки сейсмоактивных регионов;

- расширены наблюдательные сети мониторинга подземных вод, опасных эндогенных и экзогенных геологических процессов в границах Байкальской природной территории;

- проведены ремонтно-восстановительные работы и оборудование гидрогеологических скважин автоматизированными измерительными комплексами на наблюдательной сети мониторинга подземных вод в пределах особо охраняемого эколого-курортного региона Кавказские Минеральные Воды;

- усилен мониторинг состояния подземных вод в пределах трансграничных территорий Россия – Украина, Россия – Эстония;

- начато использование в системе государственного мониторинга состояния недр беспилотных летательных аппаратов на тестовых участках в пределах арктического полигона Марре-Сале и территории Сибирского федерального округа.

Отмечено, что последние годы активизировались работы по совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы создания и функционирования единой системы государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды). Тем не менее, остаются нерешенными проблемы, связанные с правовым регулированием функционирования отдельных подсистем единой системы государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды). Так, нормативный правовой акт, устанавливающий порядок организации и осуществления государственного мониторинга состояния недр (приказ МПР России от 21 мая 2001 г № 433) был разработан в прошлые годы и своевременно не актуализировался. Кроме того, отсутствует правовой документ регулирующий создание и обеспечение функционирование государственной опорной наблюдательной сети государственного мониторинга состояния недр.

***Участники круглого стола рекомендуют:***

Рассмотрев вопросы состояния и перспектив развития региональных гидрогеологических и инженерно-геологических работ и государственного мониторинга состояния недр, секция рекомендует:

1. Актуализировать «Основы государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования».

2. Подготовить и утвердить «Стратегию развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации на период до 2030 года» и план мероприятий по ее реализации, сформированный с учетом рекомендаций круглых столов.

3. Определить приоритеты вложения государственных средств, закрепив их в мероприятиях актуализированной государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов».

4. Продолжить совершенствование законодательства о недрах, предусматривающее:

- разработку новой редакции «Положения о государственном мониторинге состояния недр», взамен приказ МПР России № 433 от 21 мая 2001 г.

- разработку «Положения о государственной опорной наблюдательной сети».

5. Продолжить внедрение современных технологий и автоматизированных измерительных комплексов получения фактических данных о состоянии недр в систему государственного мониторинга состояния недр.

6. Рассмотреть и принять решения в рамках компетенции Минприроды России и Роснедр поднятые делегатами и участниками съезда вопросы по совершенствованию законодательства в области геологического изучения и использования недр, системы налогообложения геологических организаций.

***Резолюция***

**круглого стола VI: «Государственное геологическое информационное   
обеспечение»**

**Москва**  **27 октября 2016 г.**

***Ведущие секции***: *К.А. Коронкевич, В.А. Пак*

***Секретарь секции***: *Д.А. Замятина*

В работе круглого стола «Государственное геологическое информационное обеспечение», организованного в рамках V111 Всероссийского съезда геологов, приняло участие более 170 человек, представителей геологических организаций, компаний-недропользователей, органов государственного управления в области недропользования, РАН, ветеранов-геологов.

Актуальность проведения Круглого стола определяется тем обстоятельством, что в 2015 году в федеральное законодательство были внесены изменения Закона РФ «О недрах», в частности - определена необходимость формирования федеральной государственной информационной системы «Единый фонд геологической информации о недрах», даны определения первичной и интерпретированной геологической информации, указаны сроки конфиденциальности информации, полученной за счет внебюджетных источников.

На заседании круглого стола были заслушаны доклады по проблемам развития государственного геологического информационного обеспечения и формирования федеральной государственной информационной системы «Единый фонд геологической информации о недрах».

***Участники круглого стола отмечают:***

Основные параметры развития и совершенствования процессов информационного обеспечения недропользования определены в целом ряде программных документов - стратегиях, концепциях, программах.

В соответствии с этими нормативно-правовыми актами, перед субъектами государственного геологического информационного обеспечения поставлены следующие задачи:

- обеспечение нормативно-правового регулирования вопросов интеллектуальной собственности и коммерческого использования геологической информации, полученной как государственными, так и негосударственными организациями за счет различных источников финансирования;

- разработка нормативно-правового обеспечения сбора, обработки, анализа, хранения и предоставления геологической информации, в том числе материальных носителей первичной геологической информации;

- актуализация форм федерального статистического наблюдения и совершенствование технологии сбора, обработки, хранения и анализа

- собираемых по ним данных; **о** расширение масштабов использования современных информационных технологий;

**-**повышение доступности и оперативности получения государственных услуг для граждан и организаций, снижение коррупционных рисков, повышение эффективности бюджетных расходов.

За последние пять лет Минприроды России и Роснедрами проведена большая работа по совершенствованию нормативно правовых основ государственного геологического информационного обеспечения в соответствии с государственными про1раммными правовыми актами и решениями предыдущих съездов геологов России. В результате данной работы произошли существенные изменения в существующих нормативно-правовых документах, а также утверждены новые.

Произошедшие изменения в нормативно-правовых документах значительно расширяют возможности совершенствования государственного геологического информационного обеспечения на современном технологическом уровне.

Законодательное решение о формировании федеральной государственной

информационной системы «Единый фонд геологической информации о недрах» (ФГИС ЕФГИ) является своевременным и обоснованным, в полной мере отвечающим текущим потребностям отрасли и государства.

Основными задачами ФГИС ЕФГИ являются:

- распределенный сбор, хранение и систематизация геологической информации о недрах

- оперативное предоставление в пользование геологической информации для решения задач изучения недр и освоения МСБ

- информационное обеспечение выполнения функций государственного управления недрами

Ключевая роль прогнозных ресурсов в решении задач воспроизводства минерально-сырьевой базы Российской Федерации требует создания единой системы учета прогнозных ресурсов в действующей стадийности геологоразведочных работ. В настоящее время доступность и оперативность предоставления в пользование геологической информации не полностью соответствует потребностям геологоразведочного производства, выработки и принятия управленческих решений.

***Участники круглого стола рекомендуют:***

1. Продолжить работы по совершенствованию и актуализации нормативно - правовых актов, обеспечивающих дальнейшее развитие единой системы фондов геологической информации и ее информационно технологического сегмента - федеральной государственной информационной системы «Единый фонд геологической информации о недрах».

2. Внести изменения в нормативно - правовые акты, введя заявительный принцип доступа к геологической информации, за исключением информации, доступ к которой ограничен законодательством Российской Федерации.

3. Разработать нормативно-правовое обеспечение и ввести в действие принцип «единого окна» как при приемке геологической информации в федеральный и его территориальные фонды, так и ее предоставление потребителю.

4. Подготовить и утвердить перечень специализированных хранилищ материальных носителей первичной геологической информации для обеспечения полноценной реализации положений федерального закона Российской Федерации «О недрах» и отдельных законодательных актов Российской Федерации.

5. Принять меры к формированию государственной функции учета движения объектов прогнозных ресурсов на реестровом, кадастровом и балансовом уровнях.

6. Разработать принципы взаимодействия отраслевых информационных систем с ФГИС ЕФГИ.

7. Обеспечить проведение разъяснительной работы среди недропользователей в части требований федерального закона Российской Федерации «О недрах» и отдельных законодательных актов Российской Федерации.

***Протокол заседания***

**круглого стола** **VII: «Состояние и проблемы геологической отрасли России (системное геологическое изучение недр, финансово-экономическое, техническое, кадровое и социальное обеспечение, профессиональные общественные объединения)»**

**Москва**  **27 октября 2016 г.**

***Повестка Дня:***

Выступления докладчиков на заседании Круглого стола VII «Состояние и проблемы геологической отрасли России (системное геологическое изучение недр, финансово-экономическое, техническое, кадровое и социальное обеспечение, профессиональные общественные объединения)».

***Присутствовали:***

**Орлов В.П.** (Президент РОСГЕО),

***Секретарь секции: Вольфсон И.Ф.*** *(РОСГЕО),*

**Оганесян Л.В.** (Вице-президент РОСГЕО), **Старостин В.И.** (МГУ им М.В. Ломоносова, Геологический факультет), **Соловьев А.В.** (АО «Росгеология»), **Прищепа О.М.** (ВНИГРИ, г. Санкт-Петербург), **Корсаков А.К.** (МГРИ-РГГРУ), **Гольчикова Н.Н.** (ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет», **Демченко Н.П., Ростовщиков В.Б.** (ФГБОУ ВПО «Ухтинский государственный технический университет»), **Шунейкин Г.П., Шунейкина С.И.** (Московский геологоразведочный техникум)*,* **Сердюк Н.И.,** **Валигура Н.С., Гуляк С.В., Дейнекин В.И.** (Московское региональное отделение РОСГЕО - Мос-Гео, Московский опытный завод буровой техники (МОЗБТ), ОАО «ГИДРОИНЖСТРОЙ»),  **Пыжьянов, С.А.** **Ковальчук О.Е., Разумов А.Н.** (АК «АЛРОСА» ПАО), **Миронов П.А.** (МГРИ-РГГРУ),  **Кравчук Г.П.** - председатель Западно-Сибирской территориальной организации Росприродсоюза, зам.председателя ЦК профсоюза работников природноресурсного)комплекса Российской Федерации, **Жданеев О.В. (**Шлюмберже, Москва), **Верчеба А.А.**(МГРИ-РГГРУ), **Грицков В.В.** (Союз маркшейдеров России, РОСГЕО), Филимонов С.В. (МГУ им. М.В. Ломоносова), **Красников Р.В.** (МГРИ-РГГРУ),

**Председательствующие: Фаррахов Е.Г. (РОСГЕО), Шарандин Ю.А. (АО РОСГЕОЛОГИЯ)**

***Выступили:***

**1. Орлов В.П.** (Президент РОСГЕО).

*Вступительное слово.*

Во вступительном слове Президент общественной организации «Российское геологическое общество» озвучил свое видение текущей ситуации геологической отрасли России и обозначил основные направления и проблемы, требующие незамедлительного решения.

В первую очередь, необходимо иметь полное представление о состоянии кадрового обеспечения, численности организаций, занимающихся поисковыми и геологоразведочными работами за средства федерального бюджета, а также и о состоянии кадров геологических организаций других форм собственности; архиважными на сегодня остаются социальные проблемы ветеранов и выпускников ВУЗов – наиболее уязвимой части представителей нашей профессии необходим постоянный мониторинг путей их решения.

Вопросы импортозамещения в технологическом обеспечении геологоразведочных и буровых работ. Докладчик отметил высокий процент импортных узлов и агрегатов в парке буровой техники, используемой на различных стадиях геологоразведочных работ. Соответственно имеет место и преобладание используемого импортного геофизического и другого оборудования, соответствующего параметрам зарубежных буровых агрегатов. Насколько отечественная промышленность готова конкурировать с зарубежными производителями технических средств разведки?

Геологическое образование, геологическая наука, производство – три основополагающие взаимосвязанные элементы успешного решения задач по воспроизводству и наращиванию минерально-сырьевой базы всех видов полезных ископаемых. «Генетически» обусловленные связи между этими элементами в последние годы оказались разорванными. Наука переживает тяжелые времена. При этом никто не отвечает за качество результатов исследований по научно-методическому сопровождению ГРР. Восстановление связей в системе «ВУЗ-наука-производство» - основная задача в деле научно-технологического обеспечения всего поисково-разведочного комплекса.

Одной из задач следующего Всероссийского съезда геологов России должно стать всестороннее обсуждение состояния геологической науки России. Ему необходимо будет посвятить заседание отдельного круглого стола.

**2. Оганесян Л.В.** (РОСГЕО)

*Проблемы системного геологического изучения недр: научное, информационное и правовое обеспечение)*

Отсутствие системного прогнозно-металлогенического изучения и чрезмерная секретность геологических материалов, коммерциализация результатов геологических исследований, присвоение их предприятиями бизнеса препятствуют проведению поисковых работ на перспективных площадях.

Назрела острая необходимость разработки новой стратегии поисковых работ, нацеленных на выявление крупных промышленных рудных объектов, и возвращение к их финансированию за счет средств Федерального бюджета.

По мнению докладчика, в настоящее время остро необходимо твердо следовать постулату: геологическое изучение – это «изучение», недропользование – это «пользование». Между ними нет знака равенства.

Будущий закон «О геологическом изучении недр и геологической службе России» не является альтернативой ФЗ «О недрах».

В рамках ФЗ «О недрах» системные «болезни» геологического изучения недр вылечить нельзя. Проблема системная и требует системного подхода. Системное геологическое изучение недр – основная задача геологической службы России.

**3. Пущаровский Д.Ю., Старостин В.И.** (МГУ им М.В. Ломоносова, Геологический факультет)

*Состояние и проблемы**минерагенических исследований - научных основ обеспечения устойчивого воспроизводства МСБ России.*

Современная минерально-сырьевая ситуация в мировой экономике требует существенных изменений в обеспечения воспроизводства минерально-сырьевой базы России. Все элементы будущих преобразований уже существуют. Необходимо:

1.Провести полную ревизию минерально-сырьевой базы России.

2. Составить программу прогнозно-металлогенических исследований для провинций и районов, перспективных на дефицитное сырье.

3. Рекомендовать для частных и частно-государственных компаний организовать под их юридической и финансовой опекой систему юниорных компаний.

4. Создать в системе Росгеология отделы по разработке новых технологий для минерального сырья российских крупнообьёмных труднообогатимых рудных обьектов.

5. Срочно необходимо решать и проблему кадров. Это комплексная задача.

Необходимо оснастить учебно-научные лаборатории новейшим оборудованием; создать льготное налогооблажение частному бизнесу, вкладывающему средства в развитие учебной и научной базы ВУЗов; создать специальный координационный совет из представителей Минобрнауки, Союза предпринимателей, крупных частных компаний и Союза ректоров России для решения вопросов: а) Какова потребность в специалистах ( количество, уровень подготовки, характер специализации), б) Каков конкретный заказ ВУЗам на выпускников?

Необходимо вернуться к системе кратковременного (три года) распределения с поощрениями (подьемные, социальные условия и льготы) выпускникам.

**4. Соловьев А.В.** (АО «Росгеология»)

*Состояние и проблемы геологической отрасли России*

Решение поставленных перед МСБ РФ задач требует существенных инвестиций, при этом РФ отстает от ведущих стран мира по показателям финансирования геологоразведочных работ. Привлечение дополнительного финансирования затруднительно в условиях общей нехватки бюджетных средств и низкой привлекательности сектора для частных инвестиций (в первую очередь – в части ТПИ). Кроме того, эффективность расходования средств не высока: большая часть прироста запасов осуществляется за счет «поискового задела», созданного во времена СССР, при этом существенная часть новых запасов нерентабельна.

Ключевыми причинами низкой эффективности работ по развитию МСБ РФ являются:

Низкая инвестиционная привлекательность сектора геологоразведки: процедура регулирования отрасли на сегодняшний день непрозрачна, отсутствуют механизмы налогового стимулирования ГРР, законодательная база несовершенна.

Существенные барьеры для недропользователей: необходимость 6 различных экспертиз перед началом работ, а государственная база геологической информации является неполной и не всегда отвечает современным экономическим требованиям.

Несовершенная структура управления минерально-сырьевым комплексом РФ: отсутствие разделения задач по контролю и учету запасов, регуляторно-распределительных функций и механизмов по непосредственному геологическому изучению недр.

В ведущих сырьевых государствах существуют две принципиальные системы управления развитием минерально-сырьевого комплекса:

В странах с сильной ролью государства в развитии МСБ выстроена система государственного заказа на воспроизводство МСБ и критически важным является независимый учет запасов и лицензирование, сильные контролирующие функции.

В странах с доминированием частных компаний критически важным являются защита имущественных прав, отсутствие барьеров для частных компаний, а также общий уровень инвестиционного климата.

В условиях невозможности существенного увеличения финансирования сектора за счет государства в качестве целевой схемы целесообразна реализация «рыночной модели» с максимальным привлечением частного капитала в отрасль

В среднесрочной перспективе в существующих ограничениях (ухудшение общего инвестиционного климата и сокращение частных инвестиций из-за изменений в геополитической обстановке) целесообразна переходная модель с использованием механизмов государственно-частного партнерства с поэтапным снятием барьеров для инвесторов:

Необходимо создание стимулов для частных инвестиций в сектор: увеличение цикла ГРР с правом перепродажи лицензии, определение статуса юниорных компаний, снятие административных барьеров для недропользователей, создание рынка перспективных участков с целью их эффективной реализации на основе существенного расширения доступного геоинформационного пространства

В целевой структуре управления необходимо разделение функционала контроля и учета запасов и функционала по геологическому изучению недр

Государственная корпорация по ВМСБ и геологии и фонда ВМСБ позволят реализовать программы по развитию МСБ в части стратегически важных ПИ в партнерстве с частными инвесторами

**5.** **Прищепа О.М.** (ВНИГРИ) *Направления развития сырьевой базы УВС в современных условиях*

Основная задача сегодняшнего дня – это поддержка геологической науки. Уровень научно-исследовательских разработок в крупных нефтяных компаниях низкий. Нам нужна дискуссионная наука, основанная на фактах, а, например, лабораторная база наших НИИ фактически разрушена.

**6. Фаррахов Е.Г. Вольфсон И.Ф.** (РОСГЕО)

*Состояние, проблемы и направления совершенствования безопасности и охраны труда при проведении геологоразведочных работ*

Анализ распределения значений затрат на охрану труда в геологических предприятиях наводит на вопрос об объективности заявленного в ТК РФ размера финансирования мероприятий по улучшению условий - не менее 0,2 процента суммы затрат на производство продукции. На наш взгляд, затраты на производство продукции зачастую не являются исчерпывающим показателем сложности работы по охране труда, особенно при наличии вредных и опасных производств, в отличие от научной, посреднической и торговой деятельности. Наверное, следует дифференцировать минимальные нормы финансовых затрат на охрану труда с учетом характера деятельности предприятий.

Изложенное, позволяет сделать вывод об удовлетворительной организации служб охраны труда в геологических предприятиях, хотя следует уделить внимание их численно-квалификационному составу и обоснованности финансовых затрат на охрану труда.

Для успешного функционирования системы управления охраной труда работодатель формирует нормативно-правовую базу предприятия, основу которой составляет По**ложение о системе управления охраной труда (далее – СУОТ). При этом Т**ипового **положения о СУОТ, утверждение которого входит в** компетенцию федеральных органов власти, до сих пор не принято, а его проекта активно обсуждается различными ведомствами. На заседании Российской трехсторонней комиссии, которое прошло в начале февраля 2016 года, было решено, что проект типового положения Минтруда РФ необходимо доработать, ибо документ предполагает возникновение у компаний-работодателей ряда неоправданных проблем. В сложившейся ситуации работодателям приходится самостоятельно разрабатывать локальный нормативный акт о СУОТ. В геологической отрасли из 30 предприятий-респондентов, представивших информацию по охране труда, 15 из них указали на наличие положения о СУОТ. Причем наиболее содержательные положения о СУОТ существуют в предприятиях со сложным производством и деятельность, которых связана с геологоразведочными работами за рубежом и по контрактам с иностранными заказчиками. Это связано с высокими требованиями к производителю работ в сфере безопасности и охраны труда.

Одновременно у небольших геологических предприятий зачастую просто не доходят руки до разработки положения СУОТ, хотя оно могло бы упорядочить и упростить работу по охране труда. Поэтому целесообразна разработка отраслевого Типового по**ложения о системе управления охраной труда в геологических предприятиях.**

**7. Корсаков А.К.** (МГРИ-РГГРУ), **Гольчикова Н.Н.** (ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет», **Демченко Н.П., Ростовщиков В.Б.** (ФГБОУ ВПО «Ухтинский государственный технический университет»),

*Геологическое образование в условиях реформы высшего образования России.*

Существенное сокращение масштабов прогнозно-металлогенических исследований в период 1970-2000гг. сопровождалось латентной перестройкой системы подготовки кадров с выраженным упором на узкую специализацию, объясняемая экономической целесообразностью. Проблема кадрового обеспечения геологической отрасли требует срочного решения. Это комплексная задача. Нужно оснастить учебно-научные лаборатории новейшим оборудованием; создать льготное налогооблажение частному бизнесу, вкладывающему средства в развитие учебной и научной базы ВУЗов; создать специальный координационный совет из представителей Минобрнауки, Союза предпринимателей, крупных частных компаний и Союза ректоров России для решения вопросов: а) Какова потребность в специалистах (количество, уровень подготовки, характер специализации), б) Каков конкретный заказ ВУЗам на выпускников, в) Вернуться к системе кратковременного (три года) распределения с поощрениями (подьемные, социальные условия и льготы) выпускникам.

**8. Шунейкин Г. П.**(Московский геологоразведочный техникум) *О среднем специальном геологоразведочном образовании в Российской Федерации*

Смысл средне-специального геологоразведочного образования на современном этапе утерян. ССУЗы геологического профиля подчинены регионам, из-за чего происходит их перепрофилирование под местные нужды под те профессии, которые нужны конкретному субъекту Федерации – бухгалтера, парикмахеры и т.д. находят свою нишу в геологоразведочных техникумах. Московский геологоразведочный техникум остался своеобразным оазисом среднетехнического профильного образования, благодаря доброму имени и поддержке областных органов образования.

В связи с таким положением, назрела острая необходимость создания научно-методических объединений в поддержку средне-специального геологоразведочного образования на уровне профильных федеральных органов. Докладчик предложил направить предложение в Минобрнауки РФ о создании Методического центра среднего специального геологоразведочного образования, который послужит объединению всех геологоразведочных техникумов страны и выведет их из подчинения регионам. Кроме того, необходимо выйти с предложением в Минобрнауки РФ о включении специальности 21.02.13. «Геологическая съемка поиски и разведка месторождений полезных ископаемых», в перечень профессий ТОП-50, а также рассмотреть вопрос о создании инженерно-геологического сообщества по среднему специальному геологическому образованию РФ, которое будет осуществлять сертификацию выпускников, заниматься независимой оценкой программ и их общественно-профессиональной аккредитацией, осуществлять мониторинг качества подготовки специалистов и потребность в них производственных организаций.

**9.****Валигура Н.С., Сердюк Н.И.,** **Гуляк С.В., Дейнекин В.И.** (Московское региональное отделение РОСГЕО - Мос-Гео, Московский опытный завод буровой техники (МОЗБТ), ОАО «ГИДРОИНЖСТРОЙ»)

*О техническом перевооружении предприятий геологической отрасли России в свете реализации программы импортозамещения в технологическом обеспечении геологоразведочных и буровых работ*

Докладчик рассказал о деятельности предприятия МОЗБТ. В его ступенчатую структуру входят четыре производственных предприятия, выпускающих около 1000 буровых установок в год и до 3000 номенклатурных позиций комплектующих и т.д., а также сервисные предприятия, обеспечивающие доставку агрегатов на место буровых работ их подключение и обслуживание.

Успех работы обеспечивается, в том числе и благодаря сотрудничеству МОЗБТ с компанией АО «ГИДРОИНЖСТРОЙ» и ее подразделениями в различных регионах России, обеспечивающими весь комплекс работ «под ключ», начиная с бурения скважин на воду и обустройства пунктов водоснабжения различного масштаба – от объектов индивидуальной застройки вплоть до обеспечения питьевой водой крупных населенных пунктов. Докладчик представил ретроспективный анализ состояния дел в буровой отрасли за последние десятилетия. Он отметил потери в объемах ГРР и бурения в 1990-е годы. 2000-е годы не дали качественного рывка в развитии экономики страны и промышленных отраслей. В частности, легкие деньги позволяли решать задачи разведочного поставкой импортного оборудования и запчастей к нему за счет зарубежных поставок. В эти годы МОЗБТ осуществил реорганизацию, чем обеспечил оперативную реакцию на вызовы времени.

Режим санкций позволил начать работу по программе импортозамещения и создать ряд многофункциональных буровых установок и расширить области их применения. Это позволило увеличить количество потребителей, которые особо отмечают экологичность производимых работ на создаваемом МОЗБТ оборудовании, маневренность и ограниченность пространства при проведении работ.

Все создаваемое оборудование и узлы защищены авторскими свидетельствами и патентами для чего создано и успешно работает соответствующее подразделение – патентное бюро. Как известно ведущие зарубежные предприятия зарабатывают, в том числе и защите и отслеживании авторских прав.

«Не копируем, а создаем» - вот основное кредо деятельности МОЗБТ

**10. Пыжьянов, С.А.** **Ковальчук О.Е., Разумов А.Н.** (АК «АЛРОСА» ПАО)

*Состояние и проблемы алмазодобывающей отрасли Российской Федерации*

В развитии минерально-сырьевого комплекса отмечаются следующие основные тенденции:

повышение роли новых территорий в связи с истощением ресурсной базы в традиционных районах добычи алмазов на фоне исчерпания фонда легко открываемых месторождений;

перемещение геологоразведочных работ в удаленные районы и районы со сложными горно-геологическими и климатическими условиями и слабо развитой инфраструктурой;

увеличение глубин поисков и разработки месторождений полезных ископаемых;

снижение качества руд вводимых в эксплуатацию месторождений и постепенное замещение выбывающих из эксплуатации месторождений богатых легкообогатимых руд месторождениями бедных руд.

Развитие минерально-сырьевой базы находится под влиянием следующих сдерживающих факторов:

отсутствует отвечающая современным требованиям геолого-картографическая основа по ряду перспективных регионов России, что сдерживает проведение опережающих прогнозно-минерагенических исследований и поисковых работ;

существенно сократился резерв объектов, на которых возможно получение в ближайшие годы значительных приростов запасов алмазов, при этом недропользователи в алмазной отрасли фактически вынуждены за свои собственные средства выполнять геологоразведочные работы региональной стадии, которые должны выполнятся за счёт средств государственного бюджета;

действующая система государственного регулирования отношений недропользования не создает достаточных условий для привлечения инвестиций недропользователей в геологоразведочные работы. Например, имеющиеся объекты нераспределенного фонда недр (трубка Краснопресненская, трубка Малокуонапская и др.) на данной стадии относятся к высокорисковым активам, в силу недостаточной информации о качестве (стоимости) алмазного сырья данных телах. Необходима система государственного стимулирования вложений инвестиций недропользователем в подобные рисковые активы, с возможной компенсацией потерь (даже долевой), в случае отрицательного результата при их доразведке».

**12. Кравчук Г.П.** -председатель Западно-Сибирской территориальной организации Росприродсоюза, зам. председателя ЦК профсоюза работников природноресурсногокомплекса Российской Федерации.

*О социально-экономическом положении в организациях геологических предприятий*

Докладчик охарактеризовал социально-экономическое положение в организациях геологических предприятий Сибири. Он отметил, что наряду с позитивными тенденциями, связанными с улучшением материально-технического снабжения, имеются и очевидные факты вопиющего нарушения социально-экономических прав геологов, работающих, в частности, на предприятиях АО РОСГЕОЛОГИЯ. В профсоюз поступают многочисленные сигналы о задержке выплат заработной платы работающим, о неправомерном с точки зрения коллективов предприятий, закрытии экспедиций, крупных отраслевых НИИ.

**13. Жданеев О.В.** (Шлюмберже, Москва)

*Сделано в России. Импортозамещение нефтегазовой продукции*

Докладчик изложил основные принципы деятельности компании Шлюмберже в России. Основополагающим звеном и залогом успешной работы компании в России являются кадры - сотрудники, их квалификация и образование.

Найм персонала там, где осуществляется работа.

Разнообразие действий на всех уровнях организации.

Мобильность местного персонала для получения международного опыта.

Исключительное качество обучения сотрудников.

Тесное сотрудничество с национальными университетами.

Современные эффективные технологии.

Решение геологических и технических задач, стоящих перед государственными организациями и заказчиками, для получения экономической выгоды от добычи углеводородов.

Широкая международная сеть центров НИОКР и производственных центров. Локализация производства и инжиниринга на территории РФ - стратегический приоритет работы «Шлюмберже» в России, позволяющий сделать наши технологии доступнее для наших заказчиков.

Локализация и импортозамещение открывает широкие возможности для экспорта высокотехнологичной продукции, разработанной и произведенной в России.

Взаимодействие с зарубежными научными центрами «Шлюмберже» позволяет внедрять лучшие мировые практики и процессы управления производством при создании современных предприятий в России.

Локализация и импортозамещение – вклад компании «Шлюмберже» в развитие Российской нефтегазовой отрасли и социально-экономической сферы страны.

**14. Верчеба А.А.**(МГРИ-РГГРУ),

*Пути совершенствования подготовки специалистов по направлению «Прикладная геология»*

По своему целевому назначению «прикладная геология» является научно-производственной сферой деятельности, в связи с чем подготовка специалистов должна обеспечиваться не только высоким учебно-методическим уровнем преподавания дисциплин, но и сочетаться с научной работой профессорско-преподавательского состава с привлечением студентов и обязательным похождением учебных и производственных практик студентами в реальных условиях реализации геологоразведочных работ. Традиционные специальности подготовки обучающихся «Геологическая съемка и поиски месторождений», «Геология нефти и газа», «Прикладная геохимия, минералогия, петрология» получили наименование специализаций. Предполагается также объединить направления подготовки Прикладная геология, Технология геологической разведки и Горное дело в одну укрупнённую группу специальностей (УГС). Это окажет негативное влияние на программу (профиль) подготовки студентов-геологов, вследствие существенного сокращения времени на освоение фундаментальных геологических дисциплин – региональной и структурной геологии, стратиграфии, литологии, учения о полезных ископаемых, геохимии и др. и введения в образовательные программы непрофильных дисциплин.

Например, на снижение качества геологического образования России может повлиять намерение руководителей Федерального учебно-методического объединения вузов России в области горно-геологического образования упразднить подготовку горных инженеров- геологов и готовить в университетах только бакалавров.

Анализ распределения трудоемкости блоков базовых и вариативных дисциплин при подготовке выпускников различного уровня подготовки показал, что замена подготовки специалистов (горных инженеров-геологов) на бакалавров снижает уровень их практической подготовки.

Нужно готовить горных инженеров!

**Фаррахов Е.Г., Шарандин Ю.А.**

*Резолюция и заключительное слово*

Заслушав и обсудив доклады участников Круглого стола №7, выступления присутствующих делегатов и гостей Всероссийского съезда геологов, решили включить в Резолюцию Съезда следующие предложения:

**Предложения в Резолюцию VIII Съезда геологов России**

В настоящее время в России имеют место серьезнейшие проблемы с обеспечением экономики минеральным сырьем по целому ряду позиций. Подобная тенденция со временем будет только усиливаться. Отмечается острый дефицит и невысокие перспективы выявления, удовлетворяющих внутренние потребности, запасов бокситов, марганцевых, урановых руд, олова, хрома и некоторых других стратегических полезных ископаемых. В ближайшей перспективе в 2025 – 2030 гг., если не будет изменена современная стратегия поисков крупных объектов минерального сырья, грядет кризис в экономике.

**Проанализировав содержание докладов можно сделать следующие основные выводы:**

**Отсутствие системного прогнозно-металлогенического изучения и чрезмерная секретность геологических материалов, коммерциализация результатов геологических исследований, присвоение их предприятиями бизнеса препятствуют проведению поисковых работ на перспективных площадях.**

**Назрела острая необходимость разработки новой стратегии поисковых работ, нацеленных на выявление крупных промышленных рудных объектов, и возвращение к их финансированию за счет средств Федерального бюджета.**

**Предложения:**

1.Провести полную ревизию минерально-сырьевой базы России.

2. Составить программу прогнозно-металлогенических исследований для провинций и районов, перспективных на дефицитное сырье.

3. Рекомендовать для частных и частно-государственных компаний организовать под их юридической и финансовой опекой систему юниорных компаний.

4. Создать в системе Росгеология отделы по разработке новых технологий для минерального сырья российских крупнообьёмных труднообогатимых рудных обьектов.

**Круглый стол отмечает, что ключевыми причинами низкой эффективности работ по развитию и воспроизводству МСБ РФ являются:**

* 1. **Низкая инвестиционная привлекательность сектора геологоразведки**: процедура регулирования отрасли на сегодняшний день непрозрачна, отсутствуют механизмы налогового стимулирования ГРР, законодательная база несовершенна.
  2. **Существенные** **барьеры для недропользователей**: необходимость 6 различных экспертиз перед началом работ, а государственная база геологической информации является неполной и не всегда отвечает современным экономическим требованиям.
  3. **Несовершенная структура управления минерально-сырьевым комплексом РФ**: отсутствие разделения задач по контролю и учету запасов, регуляторно-распределительных функций и механизмов по непосредственному геологическому изучению недр.

**Предложения:**

1. В условиях отсутствия возможности существенного увеличения финансирования геологического сектора экономики за счет государства в качестве целевой схемы целесообразна реализация «рыночной модели» с максимальным привлечением частного капитала в отрасль

2. В среднесрочной перспективе в существующих ограничениях (ухудшение общего инвестиционного климата и сокращение частных инвестиций из-за изменений в геополитической обстановке) целесообразна переходная модель с использованием механизмов частно-государственно партнерства с поэтапным снятием барьеров для инвесторов:

3. Необходимо создание стимулов для частных инвестиций в сектор: увеличение цикла ГРР с правом перепродажи лицензии, определение статуса юниорных компаний, снятие административных барьеров для недропользователей, создание рынка перспективных участков с целью их эффективной реализации на основе существенного расширения доступного геоинформационного пространства

4. В целевой структуре управления необходимо разделить функционал контроля и учета запасов и функционал по геологическому изучению недр.

5. Создание государственной корпорация по ВМСБ и геологии и фонда ВМСБ позволят реализовать программы по развитию МСБ в части стратегически важных ПИ в партнерстве с частными инвесторами

**Проблемы высшего геологического образования**

Существенное сокращение масштабов прогнозно-металлогенических исследований в период 1970-2000гг. сопровождалось латентной перестройкой системы подготовки кадров с выраженным упором на узкую специализацию, обьясняемая экономической целесообразностью. Проблема кадрового обеспечения геологической отрасли требует срочного решения. Это комплексная задача. Нужно оснастить учебно-научные лаборатории новейшим оборудованием; создать льготное налогооблажение частному бизнесу, вкладывающему средства в развитие учебной и научной базы ВУЗов; создать специальный координационный совет из представителей Минобрнауки, Союза предпринимателей, крупных частных компаний и Союза ректоров России для решения вопросов: а) Какова потребность в специалистах (количество, уровень подготовки, характер специализации), б) Каков конкретный заказ ВУЗам на выпускников, в) Вернуться к системе кратковременного (три года) распределения с поощрениями (подьемные, социальные условия и льготы) выпускникам.

**Предложения:**

**Обратиться к Правительству Российской Федерации, Министерству юстиции и Министерству образования и науки Российской Федерации с предложениями:**

1. при рассмотрении и принятии обновлённого перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования сохранить специальности специалитета и квалификации выпускников: 21.05.02 «Прикладная геология» - «горный инженер-геолог»; 21.05.03 «Технология геологической разведки» - «горный инженер-геофизик»; «горный инженер-буровик», 21.05.04 «Горное дело» - «горный инженер».
2. отменить Министерством высшего образования России подушевого финансирования вузов.
3. рассмотреть вопрос о введении обязательного распределения выпускников, обучающихся за счет госбюджета.
4. включить в планы финансирования отрасли отдельной строкой содействие (в том числе финансовое) целевой подготовки научно-инновационных кадров по приоритетному направлению РФ “Рациональное природопользование”.
5. рассмотреть вопрос о предоставлении налоговых льгот организациям, оказывающим помощь университетам в приобретении дорогостоящего оборудования (или передачи такового университетам).
6. рассмотреть вопрос о предоставлении права отраслевым министерствам оказывать помощь профильным вузам (или факультетам вузов) в приобретении дорогостоящего оборудования (или передачи такового университетам).

Обратиться к Министерству образования и науки Российской Федерации с просьбой -

отменить приказ Минобрнауки о присоединении Российского государственного геологоразведочного университета к Российскому государственному университету нефти и газа.

1. рассмотреть вопрос об организации совместных научных программ между учеными университетов и учеными институтов ФАНО.

**2. Обратиться к Министерству природных ресурсов и экологии с предложениями:**

- разработать профессиональные стандарты для направлений подготовки «Прикладная геология», «Технология и техника геологической разведки»

- оказать помощь университетам горно-геологического профиля в приобретении оборудования, комплектации коллекций минералов, руд и горных пород, в обеспечении научно-методической литературой, издаваемой организациями министерства

**ССУЗы**

1. Выйти с предложением в Минобрнауки РФ о создании Методического центра среднего специального геологоразведочного образования, который послужит объединению всех геологоразведочных техникумов и выведет их из подчинения регионам.

2. Выйти с предложением в Минобрнауки РФ о включении специальности 21.02.13. «Геологическая съемка поиски и разведка месторождений полезных ископаемых», в перечень профессий ТОП-50.

3. Рассмотреть вопрос о создании инженерно-геологического сообщества по среднему специальному геологическому образованию РФ, которое будет осуществлять сертификацию выпускников, заниматься независимой оценкой программ и их общественно-профессиональной аккредитацией, осуществлять мониторинг качества подготовки специалистов и потребность в них производственных организаций.

**Охрана труда и техника безопасности. Соцобеспечение и кадры**

1. Внести изменения в пенсионное законодательство, которые позволят сохранить право на досрочное и льготное назначение страховой пенсии работникам, которым по результатам специальной оценки условий труда установлен допустимый класс условий труда, однако выполняющим работу (наряду с работниками, которым по результатам специальной оценки условий труда установлен вредный, опасный класс условий труда) в экспедициях, партиях, отрядах, на участках и в бригадах непосредственно на полевых геолого-разведочных, поисковых, топографо-геодезических, геофизических, гидрографических, гидрологических, лесоустроительных и изыскательских работах и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 лет (мужчины) и 20 лет (женщины);

2. Разработать научно-методические основы оценки факторов, оказывающих вредное и опасное влияние на здоровье персонала геологических организаций и население, вовлеченное в процесс поисков, разведки и добычи полезных ископаемых и их мониторинга. Проводить регулярный мониторинг состояния здоровья профессионалов и населения, в основе которого совместное использование геологических и медицинских данных на территориях, где население подвергается воздействию геологических объектов-продуктов современных процессов, вулканизма, деятельности промышленных предприятий. Такой подход позволяет не только получить новые научные данные, но прежде всего, содействовать защите здоровья профессионалов-геологов и населения.

3. Разработать основы моделирования рисков проведения региональных, поисковых, геологоразведочных и добычных работ с точки зрения расходов на медицинское обслуживание, проведение профилактических мероприятий, присвоения групп инвалидности по профзаболеваниям, рассчитать максимально возможный срок работы на таких территориях.

4. Минприроды РФ, Роснедра и Общероссийскому профсоюзу работников природоресурсного комплекса Российской Федерации Совместно с Фондами обязательного медицинского страхования и Фондом социального страхования разработать методику обеспечения и повышения качества медицинского и санаторного обслуживания, уровня социальных гарантий в виде сертификатов на приобретение жилья или земельного участка и получения льготных пенсий гражданам Российской Федерации, работающим в геологической и отрасли.

5. Восстановить ежегодные обязательные профессиональные медицинские осмотры геологов научно-исследовательских, поисковых и геологоразведочных предприятий и организаций всех форм собственности.

6. Включить в лицензионные соглашения с геологическими организациям и недропользователями обязательный пункт об ответственности работодателей за плановую диспансеризацию персонала, обеспечение его необходимыми средствами защиты при проведении полевых и вахтовых работ, обязательную сертификацию рабочих мест в условиях стационара и т.д.

7.Обратить внимание Минздравсоцразвития на недопустимость разработки стандартов безопасности труда ориентированных на занижение фактических уровней воздействия вредных производственных факторов на состояние здоровья работников геологической отрасли без согласования с руководством и соответствующими службами Минприроды РФ, Роснедра и Общероссийского профсоюза работников природоресурсного комплекса Российской Федерации.

8. Основные направления совершенствования управления охраной труда в геологической отрасли:

1. Разработать долгосрочную программа (стратегию) по обеспечению здоровых и безопасных условий труда при проведении геологоразведочных работ, с ориентированием на реализацию профилактических мер и достижение «нулевого» показателя травматизма.

2. Сформировать централизованную четырехуровневую систему управления безопасностью и охранной труда, с регламентацией функций управления, контроля и нормативно-методического обеспечения в сфере охраны труда геологической отрасли.

3. Разработать пакет нормативных документов по созданию службы безопасности и охраны труда в составе МПР России.

4. Разработать пакет нормативных документов о создании отраслевого научно-методического центра по безопасности и охране труда при проведении геологоразведочных работ в составе Российского геологического общества.

5. Разработать систему экономического стимулирования или финансового поощрения (например, в части льгот по страховым взносам или налогообложению) работодателей, работников и предприятий за эффективную работу по безопасности и охране труда.

6. Разработать действенную систему штрафных санкций для работодателей и работников, нарушающих требования безопасности и охраны труда;

7. На основе передового опыта в сфере охраны труда на международном уровне подготовить пакет документов по управлению охраной труда в предприятиях.

8. Разработать четкую систему подачи индивидуальных и коллективных жалоб работодателей и трудящихся на нарушения и ущемление прав граждан в области охраны труда.

9. Рассмотреть вопрос о создании отраслевого фонда охраны труда в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

10. Выйти с предложением в правительственные органы с предложениями совершенствования и актуализации нормативных актов по следующим вопросам:

- утверждение типового положения по системе управления охраной труда в предприятиях;

- доработка с целью конкретизации и упрощения нормативных документов по определению профессиональных рисков с учетом специфики отраслей экономики России;

- подготовка перечня типовых рабочих мест по результатам специальной оценки условий труда для массовых рабочих мест на геологоразведочных работах, на основе учета существующих тарифно-квалификационных характеристик рабочих и служащих, и типовых организационно-технических условий, распространив действие статьи 16 [Федерального закона от 28.12.2013 N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда"](http://docs.cntd.ru/document/420272983) с предприятия на геологическую отрасль в целом;

- изменение плановых сроков проведения специальной оценки условий труда, отменив в пункте 4 статьи 8 [Федерального закона от 28.12.2013 N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда"](http://docs.cntd.ru/document/420272983) предельный 5-летний срок ее проведения, а руководствоваться положениями статьи 17 данного закона;

- ревизия и актуализация перечня льготного пенсионного обеспечения работников по спискам №1 и 2, сформировав их по отраслевому принципу или видам экономической деятельности;

- с целью стимулирования работодателя уменьшения рабочих мест с тяжелыми и опасными условиями труда разработать механизм и положения о солидарном его участии наряду с государством в льготном пенсионном обеспечении работников;

- разработать для отраслей экономики новых перечней типовых норм обеспечения работников специальной одеждой, обувью и средствами индивидуальной защиты с указанием сроков их применения и рекомендуемых типов (марок) и учетом зарубежных стандартов.

- внести коррективы в статью 226 ТК «Финансирование мероприятий по улучшению условий и охраны труда» в части финансирования мероприятий по охране труда в размере не менее 0,2 процента суммы затрат на производство продукции (работ, услуг), осуществив дифференциацию требований к минимальным размерам затрат на охрану труда по видам деятельности. Решение этого вопроса возможно на отраслевом уровне с фиксацией регламента по минимальному финансированию охраны труда в Отраслевом соглашении.

11. Осуществить подготовку и утверждение «Правил безопасности и охраны труда при геологоразведочных работах».

12. Осуществить ревизию действующих нормативных актов по безопасности и охране труда на отдельных видах геологоразведочных работ, а при необходимости осуществить их актуализацию или новую разработку;

13. Разработать пакет нормативно-методических документов о проведении мониторинга безопасности и охраны труда в геологической отрасли.

14. Директивно определить требования к безопасности и охране труда на стадии:

- подготовки и проведения конкурсов (тендеров) по объектам геологического изучения недр;

- проектирования геологоразведочных работ, а также при разработке новых технических средств и технологий;

- подготовки Отраслевого тарифного соглашения и коллективных договоров на предприятиях.

***Резолюция***

**круглого стола VIII: «Подземные воды»**

**Москва**  **27 октября 2016 г.**

***Ведущий секции***: *Б.В. Боревский*

***Участники круглого стола отмечают:***

1. Подземным водам свойственна двойственная природа, т.к. они как полезное ископаемое являются частью недр, а как водные объекты – частью общих водных ресурсов суши и одновременно объектом жизнеобеспечения. Действующее законодательство, регулирующее изучение и использование полезных ископаемых, включая подземные воды, не в полной мере учитывает особенности подземных вод и содержит как избыточные, так и недостаточные или даже противоречивые требования к их геологическому изучению и использованию.

Таким образом, представляется целесообразным подготовка специального закона «О подземных водах», исключающего эти противоречия.

2. Передача на местный уровень участков недр с запасами до 500 м3/сутки привела к созданию структур в субъектах Российской Федерации, дублирующим функции федеральных органов управления государственным фондом недр. В результате возникли сложности с ведением государственного баланса запасов подземных вод: невозможность постановки некоторых месторождений подземных вод на баланс и необоснованное снятие с баланса крупных месторождений подземных вод экспертными комиссиями субъектов Российской Федерации.

Возник чрезвычайный хаос в области лицензирования и экспертизы запасов подземных вод в пределах участков недр местного значения, включая различные требования к недропользователям в 85 субъектах Российской Федерации и Роснедрах.

Вода – подвижное полезное ископаемое. Водозаборы на разных участках недр находятся в тесном взаимодействии, в т.ч. и трансграничном, что требует единого подхода к их изучению и оценке, за исключением случаев, когда таким взаимодействием можно пренебречь.

3. Действующие поправки к Закону Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» в части возможности выполнения тематических, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ только силами государственных (бюджетных или автономных) учреждений и постановление Правительства Российской Федерации о передаче АО «Росгео» функций единственного исполнителя госзаказа на воспроизводство минерально-сырьевой базы исключили участие в этих работах малых и средних предприятий различных форм собственности, часто обладающих высоким кадровым потенциалом. При существующем кадровом дефиците и отсутствии конкреции это не способствует повышению качества выполняемых работ и их эффективности, а также научно-техническому прогрессу в геологии.

4. В статье 5 Водного Кодекса Российской Федерации крайне неудачно сформулирован перечень поверхностных и подземных водных объектов, прежде всего в части отнесения родников и гейзеров к поверхностным водам, что уже привело к многочисленным недоразумениям при изучении и использовании родниковых вод, особенно в части минеральных вод.

5. До сих пор не установлена методика выделения границ месторождений и придания им соответствующего юридического статуса, а наиболее важным из них – статуса особо охраняемых территорий.

***Участники круглого стола рекомендуют:***

1. Рассмотреть вопрос о необходимости подготовки и принятия Федерального закона «Об изучении, использовании и охране подземных вод».

2. Внести в действующее законодательство о недрах и решения Правительства Российской Федерации возможность участия малых и средних предприятий в выполнении государственного заказа при выполнении геологоразведочных, а также тематических, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках.

3. Внести в Закон «О недрах» изменения в части отнесения к участкам местного значения участки недр, содержащие подземные воды, которые используются для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения и технологического обеспечения объектов и объем добычи которых составляет не более 100 метров кубических в сутки.

Учитывая, что ведение баланса запасов подземных вод, а также реестра участков недр, предоставленных для добычи полезных ископаемых и лицензий на пользование недрами осталось в полномочиях органа управления государственным фондом недр (ст. 28 Закона «О недрах») необходим нормативный документ о предоставлении органами исполнительной власти субъектов РФ соответствующей информации в Роснедра.

4. Внести поправки в ст.5 Водного Кодекса РФ в части отнесения к подземным водным объектам родников и гейзеров, а также месторождений (участков месторождений) питьевых и технических подземных вод.